入門講座

ファジィ理論入門②

ファジィ集合†

向殿 政男 *

1. 集合とその表現

あいまいなものをどのように表現するかというのは難しい問題です。そこで、まず、その前にあいまいでない"明確"なものの表現方法を振り返ってみましょう。明確であるということは、簡単に言えば、イエス、ノーでちゃんと答えられるといっことです。その典型は数学でしょう。数学での答は、合っているか合っていないかのいずれかです。そして、数学の基礎には"集合"という考え方があり、全ての数学は集合を基礎として再構築出来ると言われているくらいです。そこで、明確なものの代表として、数学で用いられている集合の表現方法を見てみましょう。

集合とは、ある条件にあったものの集まりのことです。集合を定義するためには、まず、全体集合と呼ばれる、議論をする対象の領域を考えなければなりません。例えば、私の友人のうち、"学生"の集合を考えてみます。このときの全体集合は、"私の友人"です。今、例えば、鈴木、森、山崎、宇佐美、桑原、田中の6人しか私の友人はいなかったとします。"学生"という条件に合った人は鈴木、森、宇佐美の3人だったとします。この時、この集合を A と置くと、これは、

† Introduction to fuzzy sets Masao MUKAIDONO $U = \{ \text{鈴木, 森, 山崎, 宇佐美, 桑原, 田中} \}$

と書けます。こうすると、私の友人の各々は、"学生"という集合 A に所属するか所属しないかは、イエス、ノーで明確に答えられます。これは、図を用いて、図1のように集合を曲線で囲って表現することもあります。ここで、集合を定義することと、条件を明確にすることとは同じであることに注意して下さい。

それでは、このアイデアを使って、明確でない例として、"ダンディーな人"という集合を考えてみましょう。これは、あいまいで図1のように曲線で囲って明確に表現するのは難しそうです。度合いがあるからです。そこで、図2のようにダンディーと思われる人は大きく、そうでない人はとれなりに小さく書くという表現方法を用いたとせます。気分としては良く分かりますが、これを理論の研究対象としたり、コンピュータで取り扱いあると、このままでは不都合なのです。あいまいなものも、数量的に明確に表現しない限り取り扱いができないからです。

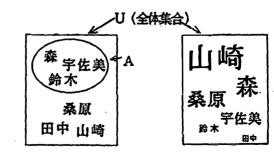


図1 "学生"の集合 A

図2 "ダンディーな人" の集合

^{*} 明治大学 理工学部 情報科学科
Department of Computer Science, Meiji University

2. ファジィ集合とその表現

あいまいなものの表現を、集合の考え方を利用して何とかしようとするためには、集合を図1のように表現するのではなくて、もう一つの図3のような、特性関数を用いて表現するという考え方を用いたらどうでしょう。すなわち、集合 A はその特性関数と呼ばれる、全体集合 U の各要素に対して 0 または 1 を割り当てる関数 λλによって表現することができます。全体集合のある要素 α が、集合 A に所属している時には

 $\lambda_A(a)=1$

所属していないときには

 $\lambda_A(a)=0$

と表現します。この特性関数 λΑは,

 $\lambda_A: U \to \{0,1\}$

と表現されることがあります.

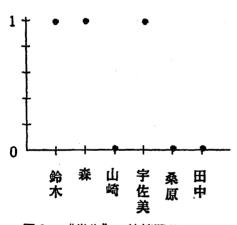


図3 "学生"の特性関数 λΑ

'ダンディーな人'のようにあいまいな集合の場合には、この所属の度合いを1と0のみではなくて、その度合いに応じて0と1との間の一つの数値として表現するというアイディアを用いれば可能になります。完全に属している時には1、完全に属していない時には0とし、属している度合いに応じて中間の値を与えようというものです。このように拡張された集合を、従来の集合に対して、ファジィ(fuzzy)集合と呼ぶのです。ファジィとはあいまいという意味です。これに対して、"学生"の集合のように、所属するか否かがイエス、ノーで

明確に答えられるような従来の集合を **クリスプ** (Crisp) 集合 と呼びます. クリスプとはパリパリとしたという意味です.

それでは、前述の "ダンディーな人" の集合(これを記号 B で表すことにします)をこのアイディアで表現してみましょう。例えば、図 4 のようになります。

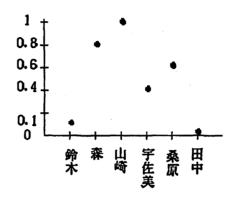


図4 "ダンディーな人"のメンバシップ関数 μΒ

山崎さんは明らかにダンディーで、所属度1ですが、田中さんは全くダンディーとはいえませんので、所属度は0になっています。鈴木、森、宇佐美及び桑原さんはその中間で、ダンディーである度合いがそれぞれ、0.1、0.8、0.4及び0.6であることを表しています。この所属度を表す関数を、クリスプ集合の特性関数に対して、ファジィ集合ではメンバーシップ関数は、ある要素 a がそのファジィ集合 B に所属している(メンバーである)度合い(これが所属度です)を表している関数で、この所属度は $\mu_B(a)$ と記されます。上の例でいえば、

 μ_{B} (鈴木) = 0.1

 $\mu_{B}(x) = 0.8$

などとなります。一般に、ファジィ集合のメンバーシップ関数は

 $\mu_B:U\to [0,1]$

と表現されます。クリスプ集合が中カッコを用いて表現されたのと同様に、ファジィ集合でも同じような表現方法が実は可能です。例えば、上の例でいえば

B= {0.1/鈴木, 0.8/森, 1/山崎, 0.4/字佐美, 0.6/桑原}

のようにファジィ集合を表すのです。但し、所属 度が0のものは通常省略することにしています。 ですから、上の例では、0/鈴木は出て来ていません。この表現方法は、一般には $B = \{\mu_B(a_i)/a_i\}$ と表されることがあります。なお、上の表現方法 は

B = 0.1/鈴木+0.8/森+1/山崎 +0.4/字佐美+0.6/桑原

のように表現されることもあります. この場合の記号 +は,通常の加算を表しているのではなく,ただ単なる区切り符号のようなものです。

3. ファジィ集合の例

もう一つファジィ集合の例を挙げましょう。こ れまでの例は、全体集合が有限の場合のものでし た、そして、全体集合の要素同士の間には何の関 係もありませんでした。今度は全体集合が連続の 数値で表される場合について考えてみます。全体 集合として数値を用いるということは、全体集合 の要素間には大小関係という関係が自然に入って くるということに注意してください。なお、ファ ジィ集合が定義されている全体集合自身は、常に クリスプ集合であるということも注意をしておく 必要があります。今,"中年"と"熟年"という集 合を考えてみましょう. この場合の全体集合は、 数値で表現された年齢の集まりとするのが適当で しょう、さて、中年や熟年が何才で始まって何才 で終わるかは明確に定義できそうにありません。 しかし、まず、これを従来のクリスプ集合として 無理して表してみます。そのためには適当に定義 しなければなりませんので、一応、中年は35才で 始まって 55 才で終わり, 熟年は 50 才で始まり 70 才で終わるとします。これを特性関数の図で書く と図5のようになります。さて,この定義は少し ひどすぎませんか、34 才は中年でなかったもの が、一つ歳をとると突然中年になってしまいます。 もっとひどいことを言うと、35才の誕生日の一日

前までは中年でなかったものが、一日たつと中年 になってしまいます。これは、私達が使っている 中年という言葉の意味を考えてみるといかにも不 自然です。このことはクリスプ集合で定義する限 り避けることはできません。 そこで、これをファ ジィ集合として表すと例えば図6のようになりま す。年と共に連続的に所属度が変わるので、クリ スプ集合のように一晩寝ると途端に中年の仲間入 りをしてしまうという不自然さはなくなります。 このようにクリスプ集合のイエス(1), ノー(0) との境界をぼやかしてあいまいにしたというのが ファジィ集合の名称の起こりです。元来、"中年" という言葉の意味には、そんな厳密で明確な定義は なかったはずです、図5の定義は便宜上と考える べきです。どっちみち便宜上の定義ならば、もう 少し自然な定義は出来ないものだろうかというの がファジィ集合の考え方の根本的な動機です。フ アジィ集合は,特殊な場合としてクリスプ集合を 含んでいますのでクリスプ集合の拡張概念と言う ことができます。

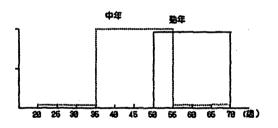


図5 "中年"と"熟年"のクリスプ集合

所属の度合いを認めるというファジィ集合の考え方は極めて素朴なもので誰でも考えつきそうなアイデアです。ファジィ理論はこの素朴な考え方を基本として築き上げられています。なお、ファジィ理論では、ファジィ集合の名前(上の例で言えば中年とか熟年)と、ファジィ集合のメンバーシップ関数(上の例で言えば図6の曲線)とを意識的に分けて使用します。ファジィ集合の名前はラベルと呼ばれることがあります。ファジィ集合はそのラベルとメンバーシップ関数との混合物なのです。

480

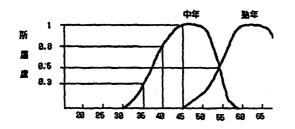


図6 "中年"と"熟年"のファジィ集合

4.ファジィ集合は精密集合か

ファジィ集合の簡単な例を紹介してきましたが, すぐ気が付く幾つかの疑問点があります。それは、 まず、ファジィ集合のメンバーシップ関数は、誰 がどのように決めるかということです。この答は 簡単で、そのファジィ集合のラベルを用いた人が、 主観的に、勝手に決めて良いということです。メ ンバーシップ関数を客観的に決められる場合には もちろんそれに越したことはありませんが、"ダン ディーな人"とか"中年"の定義のように客観的 に決める根拠がない時には、主観的に決めて良い ということです。客観的に決める方法がない以上、 理論にはなり得ないと反論される方もあるかもし れませんが、逆にここにファジィ理論の面白さが あるのです。これは、あいまいさの存在を初めか ら認めてしまっているのです。これまでの理論の 発想には、例えば確率論の分布関数のように、その数 値を決める数学的原理や物理的原理があり、その原 理に従って、数値は厳密に、客観的に導かれるべ きであるという信念がありました。これが可能な 場合にはもちろんそうすべきですが、客観的に決 める根拠がない場合ででも理論として取り扱おう というのが、ファジィ理論の精神なのです、この 場合には、数値は主観的に勝手に決めて良いとい っところに,ファジィ理論が取り扱っているあい
 まいさの本質があるように思えます。例えば、"中 年"という言葉も、使う年代や、同じ年代でも個 人によってその意味内容は異なっていると思いま す、その言葉を使った人が、その人の気持ちに従 って自由にメンバーシップ関数を描いてもらうこ

とにより、その人の主観や好みなどを表現することが可能になります。ただし、いったんメンバーシップ関数を決めてしまえば、それは客観的なものですので、これ以後の取り扱いは、従来の理論とまったく同じです。

次に、所属度として0と1との中間の値を使うということは、確率論と同じではないか、ファジィ理論で取り扱うことは確率論ですべて取り扱えるのではないかという疑問があります。ことで答えるいまいさが、連っというにラングムネスしまいます。を考えようということは、本来、人間は中年であるでは、本来、人間は中年であるか中年でないかのいづれかであるということは、本来、人間は中年であるか中年でないかのいづれかであるということに対象としている意味に含まれている境界のあです。といるファジィネスを対象としているのです。

もう一つ,ファジィ理論は本当にあいまいさを .取り扱っているのだろうか, すなわち, メンバー シップ関数が決まるということは、あいまいさは ないのではないか、第一、従来のクリスプ集合が 0と1のみで近似していたものを、もっと精度良 く精密に決めているのであって,ファジィ(あいま い)集合どころか厳密集合とか精密集合と呼ぶべ きではないかという疑問について考えてみます。 これはメンバーシップ関数を主観的に決めて良い というところで述べたように、ファジィ集合で取 り扱っているあいまいさは、メンバーシップ関数 を自由に決めてよいというところにあります。決 めてしまえば、それ自身は明確で客観的なもので 決してあいまいさは存在しません。それだからこ そ、従来の2値論理に基づいて設計、開発された アィジタルコンピュータでファジィ集合は表せ シミュレーションできるのです。第一、それだか らこそ理論の対象となるのです。

ファジィ理論では研究対象に存在するあいまい さを初めから認めているということは, もし客観 的に厳密に決める根拠がない時には、または厳密 に決める必要がなく大雑把で良い時には、メンバ ーシップ関数を主観に従って自由に決めて良いと いうことであって、メンバーシップ関数の数値を 一つ決めたからといって、研究対象のあいまいさ がなくなった訳ではありません。

5. ファジィ集合の役の立ち方

ファジィ集合が、所属の度合いとして、0と1 との中間の値をとることを許したということによ り、第3章で述べたように、条件が少し異なった だけで(1歳年をとっただけで)結果がまったく異 なる(中年でなかったものが中年になってしまう) という不都合がなくなりました。これにより、私 達の感覚により近い表現が可能となりました。ま た、1エス(1)、1-(0)だけで答えなければな らない場合に比べて、途中の度合いを認めるとい うことでより気楽に柔軟に自分の気持ちなどを表 現することができるようになったと思います。ま た、メンバーシップ関数の定義に主観による違い を認めるということで、好みなどの個性を自由に 表現することができるという利点もあります。 更に、ファジィ集合を用いると、次のようなこと も可能になります。例えば、中年という概念と熟 年という概念とがどのくらいの度合いで一致して いるかを見るのに、ファジィ集合の一致度という 考え方が使われます。中年と熟年という言葉を記 号としてだけ見ていたのでは、"年"という記号が 一致していることがわかるだけで、概念の近さの 度合いについては何も導けません。その言葉の意 味を考えなければ、どれほど一致した概念かはわ からないからです。

ファジィ集合では、二つの概念の一致度は、二つのメンバーシップ関数の共通部分の一番大きな数値を以って表すとしています。図6を見てください。中年と熟年のメンバーシップ関数の共通部分のうち、一番大きな値は、図から0.5となります。すなわち、中年という概念と熟年という概念の一致度は、0.5というわけです。このように一致度の求め方は極めて簡単です。

ファジィ集合がメンバーシップ関数を用いて表 現されるということにより、多くのメリットが生 じました. ファジィ集合の考え方を基本としてい るファジィ理論が、多くの実際の場面で有効であ ることが実証されつつあります。その理由には、 色々あると思われますが、以上のことに加えて次 のようなこともその一つと考えられます。すなわ ち,私達が日常使っている言葉には,言葉の記号 とそれが表している意味との二面性があります。 そこで、たとえば、中年という記号としての言葉 をファジィ集合のラベルに、そしてその意味をメ ンパーシップ関数に対応させれば、ファジィ集合 は日常用いている言葉の一つのモデルになってい ると考えられないでしょうか、こう考えれば、図 6のメンバーシップ関数をコンピュータに取り扱 わせるということは、コンピュータに極めて簡単 ではありますが、意味の処理を実行させているこ とに相当することにはならないでしょうか。ただ し、コンピュータ上に表現されたメンバーシップ 関数は、あくまでも形式的に表現された確定的な ものです。すなわち、ファジィ集合を用いれば、 コンピュータに極めて単純な形ではあるが、ある 意味で、意味を形式的に取り扱わせているという ことができるのです。このように考える時、ファ ジィ理論がなぜ役に立つのかという理由と、その 面白さと特徴の一端が明らかになると思います。 ファジィ理論は、ファジィ集合という考え方によ り、記号のみを扱う厳密なコンピュータの論理と 言葉の意味を扱うあいまいな人間の論理との橋渡 しをしてくれる、数少ない理論のように思います。 この観点からも、ファジィ理論は、言葉で表され た人間の知識をファジィ集合を用いてコンピュー 夕に取り扱わせると言ったことを通じて、ヒュー マンコミュニケーションなどの場面でも重要な理 論になるのではないかと思われます。

(1990年10月13日 受付)

「問い合わせ先」

〒 214 神奈川県川崎市多摩区東三田 1-1-1 明治大学 理工学部情報科学科

向殿 政男

圖:044-911-8181(内線)316,314

M: 044-900-5196